

Raad voor Cultuur

Aan
DE STAATSSECRETARIS VAN
ONDERWIJS,
CULTUUR EN WETENSCHAPPEN
P/A DE ALGEMENE RIJSARCHIVARIS
POSTBUS 90520
2509 LM 's-GRAVENHAGE

Onderwerp
ONTWERP-SELECTIELIJST ARCHIEFBESCHEIDEN
ZORGDRAGERS: DE MINISTERS VAN DEFENSIE, ALGEMENE
ZAKEN EN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID
BELEIDSTERREIN: *DIENSTPLICHT* OVER DE PERIODE VANAF
1945

MIJNHEER DE STAATSSECRETARIS,

1. BIJ UW HIERNAAST VERMELDE BRIEF DEELDE U DE RAAD VOOR CULTUUR MEDE, DAT DE MINISTERS VAN DEFENSIE, ALGEMENE ZAKEN EN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID U, IN HUN HOEDANIGHEID VAN ZORGDRAGER IN DE ZIN VAN DE ARCHIEFWET 1995, HEBBEN VERZOCHT UW MEDEWERKING TE VERLENEN AAN DE VASTSTELLING VAN DE SELECTIELIJST ARCHIEFBESCHEIDEN OP HET BELEIDSTERREIN *DIENSTPLICHT* OVER DE PERIODE VANAF 1945. IN UW BRIEF VERZOCHT U DE RAAD OM BINNEN DRIE MAANDEN ADVIES UIT TE BRENGEN. HIERBIJ BIEDT HIJ U ZIJN BEVINDINGEN AAN.
2. DE RAAD HEEFT DEZE ONTWERPLIJST IN EERSTE INSTANTIE AAN PROCEDURELE EN VERVOLGENS AAN INHOUDELIJKE ASPECTEN GETOETST. ZIJN BELANGRIJKSTE BEVINDINGEN WORDEN IN RESPECTIEVELIJK DE PARAGRAFEN 4 EN 5 UITGEWERKT. MITS REKENING WORDT GEHOUDEN MET ZIJN AANBEVELINGEN, ADVISEERT DE RAAD U DEZE SELECTIELIJST VAST TE STELLEN VOOR DE PERIODE 1945-1996. DE IN UW ADVIESAANVRAAG GESTELDE SPECIFIEKE VRAGEN WORDEN IN DE PARAGRAFEN 3, 4 EN 5 VAN DIT ADVIES MEDE BEANTWOORD. DE BIJLAGE BIJ DIT ADVIES BEVAT EEN AANTAL CONCRETE AANBEVELINGEN VOOR REDACTIONELE VERBETERINGEN.

R.J. Schimmelpennincklaan 3
Postbus 61243
2506 AE Den Haag
Telefoon 070 - 310 66 86
Telefax 070 - 361 47 27
E-mail cultuur@cultuur.nl

Datum

Uw kenmerk
R&B/OSTA/02/763
Uw brief van
28 FEBRUARI 2002
Ons kenmerk
ARC-2002.3799/2

3. TOETSING VAN PROCEDURELE ASPECTEN

§ 3.1. ONTWERPLIJST

VOOR WAT BETREFT DE PROCEDURELE ASPECTEN ZIJ IN DE EERSTE PLAATS GEMEMOREERD, DAT DE ONTWERPLIJST ALS BASISSELECTIEDOCUMENT TOT STAND IS GEKOMEN OVEREENKOMSTIG DE METHODE, DIE UITGAAT VAN EEN ANALYSE, BESCHRIJVING EN WAARDERING VAN HANDELINGEN VAN DE (RIJKS-)OVERHEID, DE ZGN. PIVOT-METHODE. AAN DAT ONTWERP IS EEN INSTITUTIONEEL ONDERZOEK VOORAF GEGAAN, WAARVAN VERSLAG IS GEDAAN IN HET RAPPORT IEDER ZIJN NUMMER. EEN INSTITUTIONEEL ONDERZOEK NAAR HET HANDELEN VAN DE MINISTER VAN DEFENSIE EN DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN (EN WERKGELEGENHEID) OP HET BELEIDSTERREIN DIENSTPLICHT, 1945-1996 (DEN HAAG, 2000).

Pagina

2

Ons kenmerk

ARC-2002.3799/2

§ 3.2. DRIEHOEKSOVERLEG

BIJ UW ADVIESAANVRAAG WAS TEVENS GEVOEGD EEN EXEMPLAAR VAN HET VERSLAG BETREFFENDE HET ZOGENAAMDE DRIEHOEKSOVERLEG, WAARIN, ZOALS VOORGESCHREVEN IN ARTIKEL 3 VAN HET ARCHIEFBESLUIT 1995, ONTWERP-SELECTIELIJSTEN TOT STAND KOMEN.

HIERUIT IS DE RAAD GEBLEKEN, DAT DIT OVERLEG VOOR ALLE AANVRAGENDE ZORGDRAGERS WAS SAMENGESTELD ZOALS ARTIKEL 3, EERSTE LID, VAN HET ARCHIEFBESLUIT 1995 VOORSCHRIJFT. AL TEN TIJDE VAN HET DRIEHOEKSOVERLEG IS EEN HISTORICUS, PROF. DR. L. HEERMA VAN VOSS, UITGENODIGD OM ALS EXTERNE DESKUNDIGE AAN DE VOORBEREIDING VAN DE ONTWERPLIJST MEE TE WERKEN. HIJ HEEFT WELISWAAR GERAPPORTEERD OVER ZIJN BEVINDINGEN, MAAR DEED DAT PAS NA HET VERSTRIJKEN VAN DE TERMIJN, DIE HEM DOOR DE VERTEGENWOORDIGER VAN DE ALGEMENE RIJKSARCHIVARIS WAS GESTELD. VOOR DE ALGEMENE RIJKSARCHIVARIS IS DAT REDEN GEWEEST OM HET OORDEEL VAN DE HISTORICUS GROTENDEELS TERZIJDE TE SCHUIVEN. UIT HET VERSLAG VAN HET DRIEHOEKSOVERLEG BLIJKT ECHTER DAT HET DRIEHOEKSOVERLEG MET DE ZORGDRAGERS EVENEENS EEN AANTAL MAANDEN LANGER HEEFT GEDUURD DAN WAS VOORZIEN.

DE RAAD BETREURT DE GANG VAN ZAKEN BIJ DE VOORBEREIDING VAN DEZE LIJST, TEMEER OMDAT HIJ VAN OORDEEL IS DAT DE BEVINDINGEN VAN DE HEER HEERMA VAN VOSS ZEER BEHARTIGENSWAARDIG ZIJN.

DE RAAD WIJST U ER VERDER OP, DAT DE POSITIE VAN DE MATERIEDESKUNDIGE HISTORICUS EN DIE VAN HET KNHG IN HET DRIEHOEKSOVERLEG DOOR DEZE VASTSTELLINGSPROCEDURE OPNIEUW VRAGEN OPROEPT. IN AFWACHTING VAN DE RESULTATEN VAN DE GESPREKKEN DIE DE ALGEMENE RIJKSARCHIVARIS EN HET KONINKLIJK NEDERLANDS HISTORISCH GENOOTSCHAP MOMENTEEL VOEREN OVER DE POSITIE VAN DE HISTORICUS IN DE VASTSTELLINGSPROCEDURE, LAAT DE RAAD ZICH NU NIET VERDER OVER DEZE KWESTIE UIT.

Pagina

3

Ons kenmerk

ARC-2002.3799/2

HET VERSLAG VAN HET DRIEHOEKSOVERLEG BIJDT NIET VOLDOENDE INZICHT IN DE TIJDENS DAT OVERLEG GEBLEKEN INHOUDELIJKE KNELPUNTEN, NOCH IN HET BERAAD DAAROVER NOCH IN DE MOTIVERING VAN DE UITEINDELIJKE VOORSTELLEN IN DAT VERBAND. ZO BESTEEDT HET VERSLAG GEEN AANDACHT AAN HET OPMERKELIJKE FEIT DAT DE VERSCHILLENDE ZORGDRAGERS DEZELFDE HANDELINGEN VAN ZEER UITEENLOPENDE Vernietigingstermijnen voorzien. OOK GAAT HET VERSLAG NAUWELIJKS IN OP DE ZWAARWEGENDE ARGUMENTEN VAN DE EXTERNE DESKUNDIGE TEGEN HET Vernietigen van de KEURINGSRAPPORTEN VAN DIENSTPLICHTIGEN, HOEWEL DE ALGEMENE RIJKSARCHIVARIS JUIST DAT DEEL VAN DE RAPPORTAGE VAN DE HISTORICUS NOG IN HET OVERLEG HAD MEEGENOMEN. ZICH BEWUST VAN DE PRAKTISCHE BEZWAREN TEGEN HET BEWAREN VAN DIT BESTAND, ZOALS DE OMVANG EN DE PRIVACY-GEVOELIGHEID ERVAN, OPPERT DE HISTORICUS DAT EEN GEANONIMISEERDE STEEKPROEF DEZE BEZWAREN ZOU KUNNEN WEGNEMEN. DIE MOGELIJKHEID BLIJFT IN HET VERSLAG GEHEEL ONBESPROKEN.

§ 3.3. TERINZAGELEGGING

DE OPENBARE TERINZAGELEGGING HEEFT, ZOALS UW ADVIESAANVRAAG VERMELDT, GERESULTEERD IN EEN REACTIE VAN PROF. DR. L. HEERMA VAN VOSS, DIE ALSNOG AANDACHT VRAAGT VOOR ZIJN IN HET DRIEHOEKSOVERLEG TERZIJDE GESCHOVEN RAPPORT. IN § 5 VAN HET ONDERHAVIGE ADVIES GAAT DE RAAD IN OP DE OPMERKINGEN VAN DE DESKUNDIGE EN UW, IN DE ADVIESAANVRAAG VERVATTE, REACTIE DAAROP.

4. *TOETSING VAN INHOUDELIJKE ASPECTEN*
MEDE OP GROND VAN ZIJN HIERVOOR VERMELDE BEVINDINGEN HEEFT DE RAAD GETRACHT ZICH EEN OORDEEL TE VORMEN OVER DE INHOUDELIJKE ASPECTEN VAN HET ONDERHAVIGE ONTWERP. HIJ

HEEFT DAARBIJ VOORAL GELET OP DE REIKWIJDTE VAN DE ONTWERPLIJST (§ 4.1), DE WIJZE WAAROP DE GEHANTEERDE SELECTIEDOELSTELLING EN DE DAARAAN GERELATEERDE SELECTIECRITERIA ZIJN TOEGEPAST (§ 4.2), ALSMEDE OP DE VRAAG OF IN AFDOENDE MATE MET DE VERSCHILLENDE BELANGEN REKENING IS GEHOUDEN (§ 4.3).

§ 4.1. DE REIKWIJDTE VAN DE ONTWERPLIJST

DE ONTWERPLIJST BEVAT VOORSTELLEN OMTRENT DE SELECTIE VAN HANDELINGEN OP HET BELEIDSTERREIN *DIENSTPLICHT* OVER DE PERIODE VANAF 1945. HET RAPPORT INSTITUTIONEEL ONDERZOEK DAT AAN DE LIJST TEN GRONDSLAG LIGT, BESLAAT DE PERIODE 1945-1996.

Pagina

4

Ons kenmerk

ARC-2002.3799/2

DE ONTWERPLIJST BEVAT IN VERGELIJKING MET DIT RIO EEN AANTAL NIEUW GEFORMULEERDE HANDELINGEN. HET VERSLAG DRIEHOEKSOVERLEG MAAKT MELDING VAN AANVULLEND ONDERZOEK. DE RAAD CONSTATEERT ECHTER DAT NOCH DE ONTWERPLIJST, NOCH HET VERSLAG DRIEHOEKSOVERLEG INZICHT GEVEN IN DE WIJZE VAN ACTUALISATIE EN DE RESULTATEN DAARVAN. ONDER VERWIJZING NAAR DE PIVOT-METHODE ZELF, DIE CONTEXTINFORMATIE BESCHOUWT ALS NOODZAKELIJK VOOR HET KUNNEN BEPALEN VAN DE HOOFDLIJNEN VAN BELEID EN DAARMEE VOOR HET NEMEN (EN BEOORDELEN) VAN VERANTWOORDE SELECTIEBESLISSINGEN, SPREEKT DE RAAD ZIJN ZORG UIT OVER DE WIJZE WAAROP DEZE SELECTIELIJST IS AANGEVULD EN BIJGESTELD. HIJ ADVISEERT U OM, IN SAMENSpraak MET DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES EN DE BIJ PIVOT BETROKKEN ZORGDRAGERS, TOT HELDERE EN WERKBARE AFSPRAKEN OVER ACTUALISATIE EN ONDERHOUD TE KOMEN. DE RAAD IS OVERIGENS VOORNEMENS EEN AFZONDERLIJK ADVIES TE WIJDEN AAN DE WIJZE WAAROP HET ONDERHOUD EN DE KWALITEITSBORGING VAN HET SELECTIE-INSTRUMENTARIUM VORM ZOU MOETEN KRIJGEN.

DE RAAD VOORZIET IN DIT GEVAL PROBLEMEN EN ONDUIDELIJKHEDEN BIJ HET ONDERHOUD VAN DEZE LIJST. DE PERIODISERING 'VANAF 1945' SUGGEREERT DAT DE LIJST GELDIG, BRUIKBAAR EN DEKKEND IS, OOK NAAR DE TOEKOMST, TERWIJL DAT GEENSZINS ZEKER IS VOOR DE JAREN VANAF 1996. DAAROM ADVISEERT DE RAAD U DEZE ONTWERPLIJST NIET VAST TE STELLEN VOOR EEN PERIODE DIE DE IN HET INSTITUTIONEEL ONDERZOEK ONDERZOCHE PERIODE OVERSTIJGT.

DE RAAD CONSTATEERT MET VOLDOENING DAT DEZE ONTWERPLIJST DOOR ALLE BETROKKEN ZORGDRAGERS TEGELIJK WORDT INGEDIEND. DE DOELMATIGHEID VAN HET PROCES WORDT DAARDOOR ZEER BEVORDERD. OM TE ZORGEN DAT OOK DE KWALITEIT VAN DE SELECTIELIJSTEN POSITIEF WORDT BEÏNVLOED DOOR EEN BREED INGEZETTE VASTSTELLINGSPROCEDURE, ZOU ER IN HET DRIEHOEKSOVERLEG EXPLICIET AANDACHT BESTEED MOETEN WORDEN AAN DE SAMENHANG TUSSEN DE HANDELINGEN EN WAARDERINGEN VAN DE VERSCHILLENDE ZORGDRAGERS. DAT IS IN HET ONDERHAVIGE GEVAL NAGELATEN. DE RAAD CONSTATEERT DAT DIT TEN KOSTE IS GEGAAN VAN DE KWALITEIT VAN DE LIJST. IN § 5 WORDT DIT PUNT VERDER UITGEWERKT.

Pagina

5

Ons kenmerk

ARC-2002.3799/2

*§ 4.2. TOEPASSING VAN DE SELECTIEDOELSTELLING EN -
CRITERIA*

UIT HET DRIEHOEKSVERSLAG EN DE AANVULLENDE RAPPORTAGE BLIJKT, DAT DE SELECTIEDOELSTELLING IS TOEGEPAST IN DE VERSIE WAARIN OOK REKENING WORDT GEHOUDEN MET HET ASPECT VAN HET VEILIG STELLEN VAN DE BRONNEN VOOR DE KENNIS VAN DE NEDERLANDSE SAMENLEVING EN CULTUUR. MET BETREKKING TOT DE AAN DIE DOELSTELLING GERELATEERDE SELECTIECRITERIA CONSTATEERT DE RAAD DAT ALS ZODANIG DE CRITERIA UIT 1997 ZIJN GEBRUIKT, DIE NOG STEEDS NIET FORMEEL ZIJN VASTGESTELD. ZOALS AANGEKONDIGD IN EERDERE ADVIEZEN HEEFT DE RAAD HIEROVER ONLANGS GESPROKEN MET DE ALGEMENE RIJKSARCHIVARIS. ER IS OVEREENGEKOMEN DAT OP KORTE TERMIJN OPNIEUW MET VERTEGENWOORDIGERS VAN HET HISTORISCH EN HET ARCHIEFVELD GESPROKEN ZAL WORDEN OVER DE WIJZE VAN ARCHIEFSELECTIE, M.N. OVER DE MOGELIJKHEDEN OM DE CULTURELE COMPONENT DAARVAN STEVIGER TE VERANKEREN IN ZOWEL DE SELECTIEMETHODE ALS DE VASTSTELLINGSPROCEDURE VAN SELECTIELIJSTEN. HIERBIJ ZAL DAN OOK DE KWESTIE VAN DE INHOUD EN DE STATUS VAN DE SELECTIECRITERIA BETROKKEN WORDEN.

*§ 4.3. DE WAARDERING VAN DE IN ARTIKEL 2, EERSTE LID,
ONDER D, VAN HET ARCHIEFBESLUIT 1995 BEDOELDE
BELANGEN.*

TEN AANZIEN VAN DE FEITELIJKE TOEPASSING VAN DE SELECTIEDOELSTELLING EN DE DAARAAN GERELATEERDE SELECTIECRITERIA GAAT DE RAAD ER GEWOONLIJK VAN UIT, DAT HET ADMINISTRATIEVE BELANG, OMVATTENDE DE ASPECTEN

‘VERANTWOORDING EN BEDRIJFSVOERING’, IN HET DRIEHOEKSOVERLEG, WAARAAN OOK DOOR REPRESENTANTEN VAN DE ZORGDRAGER IS DEELGENOMEN, GENOEGZAAM IS GEWAARDEERD. IN GELIJKE ZIN NEEMT HIJ DOORGAANS AAN, DAT OOK MET HET BELANG VAN DE RECHT- EN BEWIJSZOEKENDEN VOLDOENDE REKENING IS GEHOUDEN. IN DIT GEVAL HEEFT DE RAAD DAAROVER ENIGE TWIJFEL. HIJ VERWIJST U NAAR DE OPMERKINGEN DIE IN § 5 WORDEN GEMAAKT OVER DE GROTE VERSCHILLEN IN DE Vernietigingstermijnen die de minister van Defensie resp. de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid hanteren voor dezelfde handelingen.

Pagina

6

Ons kenmerk

ARC-2002.3799/2

DE RAAD ADVISEERT U OM IN HET VERVOLG, IN DRIEHOEKSOVERLEG MET VERSCHILLENDE ZORGDRAGERS OVER ONTWERP-SELECTIELIJSTEN MET BETREKKING TOT HETZELFDE BELEIDSTERREIN, EXPLICIET STIL TE STAAN BIJ VOORGESTELDE SELECTIEBESLISSINGEN TEN AANZIEN VAN GEMEENSCHAPPELIJKE HANDELINGEN EN EEN EVENTUELE KEUZE VOOR UITEENLOPENDE SELECTIEBESLISSINGEN OF Vernietigingstermijnen in het verslag van het driehoeksoverleg te verantwoorden.

VOOR WAT BETREFT DE WAARDERING VAN HET HISTORISCH BELANG BIJ DE IN DE CONCEPT-LIJST GENOEMDE HANDELINGEN, IS DE RAAD VAN MENING DAT DIT BELANG NIET ZWAAR GENOEG HEEFT GEWOGEN BIJ DE OPSTELLING VAN DEZE LIJST. DE RAAD DEELT DE BEZWAREN VAN DE HEER HEERMA VAN VOSS IN DEZE. IN § 5 WORDEN DEZE BEZWAREN NADER UITGEWERKT.

5. *NADERE BEOORDELING VAN DE ONTWERPLIJST*
IN AANSLUITING OP BOVENSTAANDE OVERWEGINGEN EN BEVINDINGEN HEEFT DE RAAD DE VERSCHILLENDE ONDERDELEN VAN DE ONTWERPLIJST BEZIEN. DEZE GEEFT HEM AANLEIDING TOT HET PLAATSEN VAN DE VOLGENDE OPMERKINGEN.

KEUREN EN HERKEUREN VAN DIENSTPLICHTIGEN
DE RAAD STELT ZICH GEHEEL ACHTER DE ARGUMENTEN DIE DE MATERIEDESKUNDIGE HISTORICUS AANVOERT IN ZIJN PLEIDOOI OM DE NEERSLAG VAN DE HANDELINGEN 51, 52 EN 125, DESNOODS IN DE VORM VAN EEN (GEANONIMISEERDE) STEEKPROEF, TE BEWAREN. PAS IN UW ADVIESAANVRAAG GAAT U NADER IN OP DE ARGUMENTEN OM GEEN GEHOOR TE GEVEN AAN HET PLEIDOOI VAN DE HISTORICUS VOOR BEWARING VAN

DEZE NEERSLAG. DE RAAD MERKT OP, DAT DERGELIJKE ARGUMENTATIE BIJ UITSTEK THUISHOORT IN HET VERSLAG VAN HET DRIEHOEKSOVERLEG. U BETOOGT IN DE ADVIESAANVRAAG "DAT DE Vernietiging gerechtvaardigd is op grond van artikel 21 van de Wet Bescherming Persoonsgegevens en het gestelde in de Wet Geneeskundige Behandelingsovereenkomst (WGBO)". DE RAAD IS ECHTER VAN MENING DAT HET IN DEZE KWESTIE NIET GAAT OM DE VRAAG OF Vernietiging gerechtvaardigd is maar veeleer om de vraag of vernietiging wenselijk is met het oog op het belang van het historisch onderzoek. DE RAAD ADVISEERT U DAN OOK, OM DE WAARDERING VAN DEZE HANDELING TE HEROVERWEGEN EN DAARBIJ IN DE EERSTE PLAATS TE KIJKEN NAAR DE WAARDE VAN HET BESTAND VOOR HET HISTORISCH ONDERZOEK. PAS IN TWEEDE INSTANTIE KOMT DE VRAAG AAN DE ORDE NAAR DE PRIVACY-GEVOELIGHEID VAN HET MATERIAAL EN DE WETTELIJKE BEPALINGEN DAAROMTRENT. ALS HET BESTAND IN ENIGERLEI VORM VOOR BEWARING IN AANMERKING KOMT, MOET (EN KAN) DAARVOOR EEN MANIER GEVONDEN WORDEN DIE RECHT DOET AAN DE PRIVACY VAN DE BETROKKENEN ZONDER DAT DAARMEE HET HISTORISCH BELANG GESCHAAD WORDT. ARTIKEL 10 LID 2 EN ARTIKEL 23 LID 2 VAN DE WET BESCHERMING PERSOONSGEGEVENS BIEDEN DAARTOE MOGELIJKHEDEN. HET BEROEP OP DE WET GENEESKUNDIGE BEHANDELINGSOVEREENKOMST IS OVERIGENS NIET OP ZIJN PLAATS: ARTIKEL 44⁶ LID 5 ZONDERT KEURINGSDOSSIERS UIT VAN DE WERKING VAN DEZE WET.

DE RAAD IS VAN MENING DAT, ONGEACHT DE MATE WAARIN EEN HANDELING VOLDOET AAN DE SELECTIECRITERIA, DE REEDS BEWEZEN WAARDE VAN DIT BESTAND ALS HISTORISCHE BRON REDEN GENOEG IS OM EEN DERGELIJK BESTAND VOOR BEWARING VOOR TE DRAGEN.¹

ALS BESLOTEN WORDT TOT BEWARING VAN DE NEERSLAG VAN DE HANDELINGEN 51 EN 52, VOLGT DAARUIT OOK, DAT ZOVEEL MOGELIJK GEGEVENS OVER DE UITVOERING VAN DE KEURINGEN BEWAARD MOETEN BLIJVEN, DUS DE HANDELINGEN 126 EN 127 OOK MET B GEWAARDEERD ZULLEN MOETEN WORDEN.

Pagina

8

Ons kenmerk

ARC-2002.3799/2

OPROEPEN EN TEWERKSTELLEN VAN DIENSTPLICHTIGEN
DE MINISTERS VAN DEFENSIE EN SZW HEBBEN OP DIT TERREIN EEN AANTAL HANDELINGEN GEMEEN: WAT DEFENSIE DOET T.A.V. OPROEPEN EN TEWERKSTELLEN VAN DIENSTPLICHTIGEN, DOET SZW T.A.V. ERKEND GEWETENSBEZWAARDEN. DE HANDELINGEN WAAR HET HIER OM GAAT ZIJN: 57, 60, 84, 85, 103, 118 EN 132/133. DE RAAD CONSTATEERT DAT VOOR VRIJWEL AL DEZE HANDELINGEN DE BEIDE MINISTERS TOTAAL ANDERS HEBBEN GEOORDEELD OVER DE VERANTWOORDE Vernietigingstermijn. IN DE MEESTE GEVALLEN IS HET DE MINISTER VAN SZW DIE EEN TERMIJN VAN 75 JAAR VOORSTELT, HETGEEN EROP WIJST DAT DEZE MINISTER DE HANDELINGEN OPVAT ALS RECHTSPOSITIONELE HANDELINGEN WAARVAN DE NEERSLAG OMWILLE VAN HET ADMINISTRATIEVE EN HET BEWIJSVOERINGSBELANG VAN ZOWEL WERKGEVERS ALS WERKNEMERS LANGDURIG ('LEVENSLANG') BEWAARD DIENT TE WORDEN. DE MINISTER VAN DEFENSIE STELT VOOR DEZELFDE HANDELINGEN IN DE MEESTE GEVALLEN EEN TERMIJN VOOR VAN 10 JAAR OF KORTER. IN EEN ENKEL GEVAL IS HET PRECIES ANDERSOM EN STELT DEFENSIE 80 JAAR VOOR ALS SZW HET BIJ 5 OF 10 JAAR HOUDT. DE MATERIEDESKUNDIGE HISTORICUS HEEFT OOK AANDACHT GEVRAAGD VOOR DEZE INCONSISTENTIES.
DE RAAD IS ZICH BEWUST VAN HET FEIT DAT DE CONTEXT VAN EEN EN DEZELFDE HANDELING VAN TWEE VERSCHILLENDE ACTOREN ZODANIG ANDERS KAN ZIJN, DAT WAARDERINGEN EN/OF TERMIJNEN VERSCHILLEND KUNNEN UITVALLEN. HIJ IS ECHTER VAN MENING DAT

¹ De Raad hanteert daarmee eenzelfde criterium als eerder is gehanteerd in de selectielijst van het Bureau voor de Industriële Eigendom voor de neerslag van octrooiverleningen: "Aan deze gegevens kan, gezien de gebleken belangstelling voor de octrooiverleningen uit het verleden door archiefonderzoekers, ook een afzonderlijke waarde worden gehecht als cultureel erfgoed. De Rijksarchiefdienst is -het conventsstandpunt indachtig- bereid ook deze gegevens blijvend te bewaren in het belang van het historisch onderzoek"(p. 5 van de selectielijst)

DERGELIJKE VERSCHILLEN EXPLICIET BESPROKEN MOETEN WORDEN IN HET DRIEHOEKSOVERLEG EN DAT DE ARGUMENTATIE IN HET VERSLAG VAN HET OVERLEG DIENT TE WORDEN VASTGELEGD. DAT IS HIER NIET GEBEURD. PAS IN DE ADVIESAANVRAAG WORDT EEN VERKLARING GEGEVEN VOOR DE VERSCHILLEN IN TERMIJNEN DIE BEIDE ZORGDRAGERS VOORSTELLEN. DE ADVIESAANVRAAG VERKLAART DE VERSCHILLEN, EN DAN MET NAME DIE VERSCHILLEN WAARBIJ DEFENSIE 10 JAAR OF KORTER EN SZW 75 JAAR VOORSTELT, UIT HET FEIT DAT DE MINISTER VAN DEFENSIE GEGEVENS ALS DEZE IN GECOMPRIMEERDE FORM IN STAMBOEKEN VASTLEGT EN DAT DEZE STAMBOEKEN WEL VOOR BEWARING IN AANMERKING KOMEN.

Pagina

9

Ons kenmerk

ARC-2002.3799/2

DE RAAD MERKT OP DAT EEN PERSOONSDOSSIER DE NEERSLAG VORMT VAN EEN ANDERE HANDELING DAN EEN STAMBOEK. EEN HANDELING INZAKE HET AANLEGGEN VAN STAMBOEKEN ONTBREEKT IN DE ONTWERPLIJST. BOVENDIEN BEVATTEN DE V-BESLISSINGEN BIJ DE HANDELINGEN, DIE PERSOONS-GEBONDEN BESCHEIDEN ALS NEERSLAG HEBBEN, GEEN KANTTEKENINGEN DAT ER EEN UITZONDERING WORDT GEMAAKT VOOR DE GE-
COMPRIMEERDE NEERSLAG IN DE VORM VAN STAMBOEKEN. DE LIJST WAARBORGT DUS OP GEEN ENKELE WIJZE HET BEHOUD VAN DEZE GEGEVENS BIJ DEFENSIE. OOK IS ONDUIDELIJK WELKE GEGEVENS DE STAMBOEKEN WEL EN NIET BEVATTEN EN DUS WAT HET NU PRECIES BETEKENT DAT DEFENSIE ZIJN PERSOONSDOSSIER VROEGTIJDIG Vernietigt. BOVENDIEN Blijft het de vraag of de stamboeken voor de recht- en bewijszoekende burger dezelfde bewijswaarde hebben als de oorspronkelijke bescheiden. Daarbij brengt de adviesaanvraag een nieuwe inconsistentie aan het licht: waarom de stamboeken van defensie bewaren als de vergelijkbare neerslag in de vorm van persoonsdossiers bij SZW weg kan?

Pagina

10

Ons kenmerk

ARC-2002.3799/2

OVERIGENS IS DE RAAD HET NIET EENS MET UW IN DE ADVIESAANVRAAG VERWOORDE OPVATTING, DAT VOOR HET TOEKENNEN VAN Vernietigingstermijnen de zorgdragers primair verantwoordelijk zijn. De minister van OCW en de zorgdragende minister leveren beiden vertegenwoordigers aan het driehoeksoverleg en stellen een selectielijst gezamenlijk vast. De verantwoordelijkheid voor een selectielijst is dan ook een gedeelde verantwoordelijkheid voor de lijst als geheel.

OOK TEN AANZIEN VAN EEN AANTAL 'PERSONELE' HANDELINGEN DIE SLECHTS DOOR ÉÉN ACTOR WORDEN UITGEVOERD, HEEFT DE RAAD TWIJFELS OF DE VOORGESTELDE HANDELINGEN VERANTWOORD ZIJN VANUIT HET OOGPUNT VAN HET ADMINISTRATIEVE EN HET BEWIJSVOERINGSBELANG VAN ZOWEL WERKGEVERS ALS WERKNEMERS. HET GAAT HIER OM DE HANDELINGEN 59, 72, 128, 129, 88, 102 VAN DE ACTOR COMMANDANT; DE HANDELINGEN 71, 81, 86 VAN DE ACTOR MINISTER VAN DEFENSIE EN HANDELING 97 VAN DE ACTOR MINISTER VAN SZW.

DE RAAD ADVISEERT U DE STREKKING VAN ALLE BOVENGENOEMDE HANDELINGEN NOGMAALS TE BEZIEN EN DE VOORGESTELDE SELECTIEBESLISSINGEN

EN/OF Vernietigingstermijnen te heroverwegen.

HANDELINGEN OP FINANCIËEL GEBIED

DE ONTWERPLIJST VAN DE MINISTER VAN DEFENSIE GAAT IN VEEL GEVALLEN UIT VAN EEN TERMIJN VAN 5 JAAR VOOR STUKKEN VAN FINANCIËLE AARD. HET BETREFT HIER DE HANDELINGEN 89, 90, 91 EN 93. DAT STROOKT NIET MET DE LIJN DIE IS INGEZET IN DE SELECTIELIJST OP HET TERREIN VAN DE RIJKSBEGROTING EN IS BOVENDIEN STRIJDIG MET DE COMPTABILITEITSWETGEVING. BOVENDIEN STELT DE MINISTER VAN SZW VOOR DEZELFDE HANDELINGEN IN VEEL GEVALLEN EEN LANGERE TERMIJN VOOR (10 JAAR). DE RAAD ADVISEERT U DEZE TERMIJNEN AAN TE PASSEN AAN DE GANGBARE EN JURIDISCH CORRECTE.

Pagina

11

Ons kenmerk

ARC-2002.3799/2

BEROEP EN BEZWAAR

ZOALS HIJ AL IN EERDERE ADVIEZEN HEEFT AANGEGEVEN, KAN DE RAAD ZICH NIET VERENIGEN MET HET Vernietigbaar Stellen van de Neerslag van de Afhandeling van Beroep en Bezwaar. Juist dergelijke dossiers maken zichtbaar welke consequenties beleid heeft voor betrokkenen en of en hoe de overheid die inzichten mee neemt in nieuw beleid. De minister van Defensie draagt alle neerslag van beroep en bezwaar (handeling 99) voor vernietiging voor. De minister van SZW stelt, geheel overeenkomstig de opvatting van de Raad, dat de neerslag van het beslissen op beroep- en bezwaarschriften (handeling 97) bewaard moet blijven als de minister zelf de beroepsinstantie is. De Raad adviseert u de lijn van de minister van SZW in deze te volgen.

HANDELING 12: HET VERSTREKKEN VAN SUBSIDIES AAN PERSONEN, BEDRIJVEN EN INSTELLINGEN DIE ACTIEF ZIJN OP HET BELEIDSTERREIN DIENSTPLICHT

SUBSIDIEVERSTREKKING KAN EEN NIET ONBELANGRIJK BELEIDSINSTRUMENT ZIJN. DAAROM PLEIT DE RAAD VOOR EEN NADERE AFWEGING EN ZONODIG EEN VERDERE UITSPLITSING VAN DEZE HANDELING (BIJVOORBEELD OP BASIS VAN GRONDSLAG), ZODAT ONDERSCHIED GEMAAKT KAN WORDEN TUSSEN Vernietigbare en te bewaren subsidiebeschikkingen.

HANDELING 14: HET ADVISEREN VAN DE MINISTERS VAN DEFENSIE EN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID INZAKE HET OPSTELLEN VAN BELEID BETREFFENDE HET VERVULLEN C.Q. WEIGEREN VAN DE DIENSTPLICHT, DE

BEZOLDIGING VAN DIENSTPLICHTIGE MILITAIREN, DE
VERGOEDINGEN VOOR DIENSTPLICHTIGE MILITAIREN, HET
ERKENNEN VAN GEWETENSBEZWAARDEN,
DIENSTPLICHTVOORZIENINGEN EN HET
TOTSTANDBRENGEN VAN WET- EN REGELGEVING
BETREFFENDE HET BELEIDSTERREIN DIENSTPLICHT

DE RAAD STELT ZICH GEHEEL ACHTER DE ARGUMENTEN
DIE DE MATERIEDESKUNDIGE HISTORICUS AANVOERT
IN ZIJN PLEIDOOI OM EEN DEEL VAN DE NEERSLAG VAN
HANDELING 14 TE BEWAAREN. DE DIENSTPLICHT IS
POLITIEK EN MAATSCHAPPELIJK LANGE TIJD EEN HEET
HANGIJZER GEWEEST. HET UITEINDELIJKE BESLUIT OM
DE OPKOMSTPLICHT OP TE SCHORTEN, KAN NIET LOS
WORDEN GEZIEN VAN EEN HISTORISCHE GEBEURTENIS
VAN FORMAAT: DE VAL VAN DE MUUR. DAT IN IEDER
GEVAL DIE NEERSLAG DIE SPECIFIEK BETREKKING HEEFT
OP DE DISCUSSIE OVER HET AL DAN NIET
AFSCHAFFEN/OPSCHORTEN VAN DE DIENST-
/OPKOMSTPLICHT BEWAARD MOET BLIJVEN, STAAT
VOOR DE RAAD BUITEN KIJF.

DE RAAD IS DAN OOK VERHEUGD DAT DE ALGEMENE
RIJKSARCHIVARIS IN ZIJN ADVIESAANVRAAG EEN
NADERE AFWEGING MAAKT TEN AANZIEN VAN DE
SPECIFIEKE ROL VAN DE VERSCHILLENDE ACTOREN IN
DE UITVOERING VAN DEZE HANDELING EN DAT DEZE
AFWEGING HEEFT GELEID TOT EEN GEWIJZIGDE
SELECTIEBESLISSING VOOR EEN BELANGRIJK DEEL VAN
DEZE ACTOREN. HET BAART DE RAAD ECHTER WEL
ZORGEN, DAT EEN DERGELIJKE AFWEGING NIET AL BIJ
DE VOORBEREIDING VAN DE LIJST IS GEMAAKT, HOEWEL
DE ACTORENBESCHRIJVING IN HET RAPPORT
INSTITUTIONEEL ONDERZOEK OP ZICHZELF VOLDOENDE
INFORMATIE BEVATTE OM TE KUNNEN BEOORDELEN
WELKE ACTOREN IN DEZE KWESTIE EEN BEPALENDE ROL
HEBBEN VERVULD.

OOK WAT BETREFT DE NEERSLAG VAN HET WERK VAN
DE COMMISSIE VAN ADVIES VOOR DE
DIENSTWEIGERINGSWET EN DE COMMISSIE VAN ADVIES
GEWETENSBEZWAAREN MILITAIRE DIENST DEELT DE
RAAD HET STANDPUNT VAN DE HISTORICUS: DEZE
NEERSLAG DIENT BEWAARD TE BLIJVEN. HET GAAT
HIERBIJ NIET ALLEEN OM DE NEERSLAG VAN HANDELING
14, MAAR OOK OM DIE VAN HANDELING 40 EN 65.
DE RAAD NEEMT NADRUKKELIJK AFSTAND VAN DE IN
UW ADVIESAANVRAAG VERWOORDE OPVATTING DAT
PRIVACY-GEVOELIGHEID OP ZICHZELF EEN AFDOENDE
ARGUMENT IS OM TOT Vernietiging van de neerslag

VAN DEZE COMMISSIES TE BESLUITEN.² PRIMAIR MOET GEKEKEN WORDEN NAAR DE WAARDE VAN HET BESTAND VOOR HET HISTORISCH ONDERZOEK. DE RAAD IS VAN MENING DAT ONTWIKKELINGEN IN DE BEOORDELING VAN DE GELDIGHEID VAN GEWETENSBEZWAREN BELANGRIJK ZIJN BIJ DE VERKLARING EN DE ILLUSTRATIE VAN HET VERLOOP VAN DE DISCUSSIE OVER DE DIENSTPLICHT, DE UITKOMST WAARVAN TE BESCHOUWEN IS ALS EEN BELANGRIJKE HOOFDLIJN VAN BELEID OP DIT BELEIDSTERREIN. BOVENDIEN WORDT DE NEERSLAG VAN HET BESCHIKKEN OP VERZOEKEN TOT ERKENNING (HANDELING 64) OOK BEWAARD. DE ADVIEZEN VAN DE COMMISSIE VAN ADVIES VOOR DE DIENSTWEIGERINGSWET TERZAKE VAN ERKENNINGEN GOLDEN ALS BINDEND EN KUNNEN DERHALVE BESCHOUWD WORDEN ALS BESCHIKKINGEN DE FACTO. EEN GELIJKLUIDENDE WAARDERING IS DAN OOK OP ZIJN PLAATS.

PAS IN TWEEDE INSTANTIE KOMT DE VRAAG AAN DE ORDE NAAR DE PRIVACY-GEVOELIGHEID VAN HET MATERIAAL EN DE WETTELIJKE BEPALINGEN DAAROMTRENT. ALS HET BESTAND IN ENIGERLEI VORM VOOR BEWARING IN AANMERKING KOMT, MOET (EN KAN) DAARVOOR EEN MANIER GEVONDEN WORDEN DIE RECHT DOET AAN DE PRIVACY VAN DE BETROKKENEN ZONDER DAT DAARMEE HET HISTORISCH BELANG GESCHAAD WORDT. ARTIKEL 10 LID 2 EN ARTIKEL 23 LID 2 VAN DE WET BESCHERMING PERSOONSGEGEVENS BIEDEN DAARTOE MOGELIJKHEDEN

HANDELING 27: HET (VOORBEREIDEN VAN HET BIJ KB) STELLEN VAN REGELS INZAKE HERHALINGSOEFENINGEN
HANDELING 77: HET (VOORBEREIDEN VAN HET BIJ KB) JAARLIJKS BEPALEN, WELKE DIENSTPLICHTIGEN IN WELK JAAR VOOR HERHALINGSOEFENINGEN IN WERKELIJKE DIENST MOETEN KOMEN, DE DUUR VAN DEZE HERHALINGSOEFENINGEN, EN HET VERLENEN VAN VRIJSTELLING VAN (EEN DEEL) VAN DE HERHALINGSOEFENINGEN

DE RAAD VERWONDERT ZICH OVER HET FEIT DAT DE NEERSLAG VAN DE ALS BELEIDSVOORBEREIDEND OP TE VATTEN HANDELING 27 ALS VERNIETIGBAAR WORDT AANGEMERKT MET BOVENDIEN EEN BUITENGEWOON KORTE VERNIETIGINGSTERMIJN VAN 2 JAAR, TERWIJL DE MEER UITVOERENDE HANDELING 77 BEWAARD WORDT. DE RAAD KAN ZICH HET BELANG VAN DE NEERSLAG VAN

Pagina

13

Ons kenmerk

ARC-2002.3799/2

² P. 3 van uw adviesaanvraag: "De waardering van de neerslag van de Commissie van advies van de dienstweigeringswet en de Commissie van advies inzake Gewetensbezwaarden militaire dienst dient uit oogpunt van privacy op V gehandhaafd te blijven."

HANDELING 77 INDENKEN, MAAR IS VAN OORDEEL DAT HET BEWAREN DAARVAN NIET VEEL ZIN HEEFT ALS NIETS MEER IS TERUG TE VINDEN OVER DE KADERS WAARBINNEN DE HERHALINGSOEFENINGEN GEORGANISEERD EN GEHOUDEN WERDEN. DE RAAD ADVISEERT U DAN OOK OM DE WAARDERING VAN HANDELING 27 TE WIJZIGEN IN B.

HANDELING 30: HET (VOORBEREIDEN VAN HET BIJ KB) STELLEN VAN REGELS EN VOORWAARDEN INZAKE HET TOEKENNEN VAN VERGOEDINGEN, UITKERINGEN OF TEGEMOETKOMING IN KOSTEN AAN DIENSTPLICHTIGEN EN ERKENDE GEWETENSBEZWAREN

HANDELING 31: HET VOORBEREIDEN VAN HET BIJ KB STELLEN VAN REGELS INZAKE HET VERGOEDEN VAN SCHADE AAN RIJKSGOEDEREN DOOR DIENSTPLICHTIGEN
DE RAAD WIJST U EROP DAT SOORTGELIJKE HANDELINGEN (BIJVOORBEELD DE NUMMERS 195, 232 EN 233) IN DE SELECTIELIJST ARBEIDSVOORWAARDEN RIJKSPERSONEEL VOOR BEWARING IN AANMERKING KOMEN. HIJ ADVISEERT U DE HANDELINGEN 30 EN 31 EVENEENS MET EEN B TE WAARDEREN.

HANDELING 41: HET (VOORBEREIDEN VAN HET BIJ KB) AANWIJZEN VAN AUTORITEITEN, COLLEGES EN AMBTENAREN, DIE VERPLICHT ZIJN TOT HET VERSTREKKEN VAN OPGAVEN, INLICHTINGEN EN ADVIEZEN EN HET VERLENEN VAN MEDEWERKING IN VERBAND MET DE UITVOERING VAN DE DIENSTPLICHTWET 1962, DE WET GEWETENSBEZWAREN MILITAIRE DIENST 1962 EN DE ANDERE WET- EN REGELGEVING OP HET BELEIDSTERREIN DIENSTPLICHT

DE RAAD IS VAN MENING DAT DEZE NEERSLAG VAN BELANG KAN ZIJN OM INZICHT TE VERWERVEN IN STRUCTUREN EN PROCESSEN OP DIT BELEIDSTERREIN EN BEPLEIT DAAROM, OP GROND VAN CRITERIUM 5, EEN B.

HANDELING 43: HET (VOORBEREIDEN VAN HET BIJ KB) INSTELLEN VAN (INTER)DEPARTEMENTALE EN ADVIESCOMMISSIES, EN HET (VOORBEREIDEN VAN HET BIJ KB) BENOEMEN EN ONTSLAAN VAN LEDEN VAN DEZE COMMISSIES

DE RAAD HECHT AAN EEN HELDER EN CONSISTENT SELECTIEBELEID EN VERWIJST NAAR DE IN EERDER GEVOERD DRIEHOEKSOVERLEG³ GEKOZEN LIJN DAT GELIJKSOORTIGE HANDELINGEN OP VERSCHILLENDE BELEIDSTERREINEN UNIFORM MOETEN WORDEN GEWAARDEERD. IN ANDERE SELECTIELIJSTEN WAARIN

Pagina

14

Ons kenmerk

ARC-2002.3799/2

³ Zie bijvoorbeeld het verslag van het driehoeksoverleg over de ontwerplijst Hoger Beroepsonderwijs, adviesaanvraag 17 september 1999.

DEZE HANDELING VOORKOMT, WORDT DEZE TERECHT MET EEN B GEWAARDEERD. DE RAAD IS VAN MENING DAT DE AFWEGINGEN DIE AAN DE FEITELIJKE BENOEMINGSBESLISSINGEN TEN GRONDSLAG HEBBEN GELEGEN MINSTENS ZO WAARDEVOL ZIJN ALS DE BENOEMINGEN ZELF.

HANDELING 100: HET NEMEN VAN MAATREGELEN, OPDAT DE BIJ DE WET STRAFBAAR GESTELDE FEITEN TER KENNIS KOMEN VAN HEN, DIE MET DE OPSPORING HIERVAN BELAST ZIJN

DE VRAAG OF DE MINISTER VAN DEFENSIE IN VOORKOMENDE GEVALLEN VOLDOENDE HEEFT ONDERNOMEN OM ZAKEN VOOR DE RECHTER TE BRENGEN IS MAATSCHAPPELIJK VAN GEWICHT. CONTROLE DAAROP MOET VOOR DE RECHT- EN BEWIJSZOEKENDE BURGER MOGELIJK ZIJN, ZEKER ZOLANG EEN MOGELIJK STRAFBAAR FEIT NIET IS VERJAARD. DE RAAD ADVISEERT U DAAROM EEN RUIJERE VERNIETINGSTERMIJN TE HANTEREN EN DENKT DAARBIJ ZELF AAN EEN TERMIJN VAN 20 JAAR.

Pagina

15

Ons kenmerk

ARC-2002.3799/2

*HANDELING 118: HET OPROEPEN IN WERKELIJKE DIENST
VAN DIENSTPLICHTIGEN IN GEWONE EN BUITENGEWONE
OMSTANDIGHEDEN*

BUITENGEWONE OMSTANDIGHEDEN KUNNEN OP BASIS
VAN CRITERIUM 6 AANLEIDING GEVEN TOT HET
BEWAREN VAN NEERSLAG VAN EEN HANDELING. OF
DAT OOK HIER ZOU MOETEN GELDEN, IS NIET VAST TE
STELLEN. HANDELING 118 IS ÉÉN VAN DE HANDELINGEN
DIE IN HET KADER VAN DE ACTUALISATIE AAN DE LIJST
ZIJN TOEGEVOEGD, EN WAAROVER
CONTEXTINFORMATIE GEHEEL ONTBREEKT. NIET VOOR
NIETS ADVISEERT DE RAAD U ONTWERPLIJSTEN NIET
VAST TE STELLEN VOOR EEN PERIODE DIE DE IN HET
INSTITUTIONEEL ONDERZOEK ONDERZOCHE PERIODE
OVERSTIJGT. DAT ADVIES IMPLICEERT IN DIT GEVAL DAT
HANDELING 118 UIT DE LIJST DIENT TE WORDEN
VERWIJDERD.

Pagina

16

Ons kenmerk

ARC-2002.3799/2

6. *ADVIES*

DE RAAD ADVISEERT U DE ONTWERP-SELECTIELIJST
VAST TE STELLEN VOOR DE PERIODE 1945-1996 MET
INACHTNEMING VAN DE OPMERKINGEN DIE GEMAAKT
ZIJN IN DIT ADVIES.

DIT ADVIES IS VOORBEREID DOOR DE BIJZONDERE
COMMISSIE ARCHIEVEN VAN DE RAAD. VOORZITTER VAN
DEZE COMMISSIE IS MW. DRS. A.H. NETIV, LID VAN DE RAAD.
SECRETARIS IS MW. DRS. M.C. WINDHORST.

HOOGACHTEND,

MR. W. SORGDRAGER
BRANDENBARG
VOORZITTER

DR. J.A.
ALGEMEEN SECRETARIS